DZIENNIK URZĘDOWY
MINISTERSTWA SPRAWIEDLIWOŚCI

WARSZAWA. Nr. 1. 2 stycznia 1930.

TREŚĆ:

1.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 grudnia 1929 r. o utworzeniu trzeciego urzędu notarjusza w Krzemieńcu w okręgu sądu okręgowego w Równem.

Na podstawie art. 4 ustawy notarjalnej z 1866 r. zarządzam co następuje:

§ 1. Tworzy się trzeci urząd notarjusza w Krzemieńcu.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 marca 1930 r.

Minister Sprawiedliwości:
St. Car

2.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 1929 roku o utworzeniu urzędu notarjusza w Kazimierzu Dolnym, powiatu puławskiego, w okręgu sądu okręgowego w Lublinie.

Na podstawie art. 4 ustawy notarjalnej z 1866 r. zarządzam co następuje:

§ 1. Tworzy się trzeci urząd notarjusza przy wydziale hipotecznym sądu grodzkiego w Puławach z siedzibą notarjusza w Kazimierzu Dolnym.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1930 r.

Minister Sprawiedliwości:
St. Car

3.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 20 grudnia 1929 r. w sprawie rocznych wykazów czynności władz sądowych i prokuratorskich na całym obszarze Rzeczypospolitej.

Na podstawie art. 298 prawa o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. R. P. z 1928 r. Nr. 12, poz. 93) zarządzam co następuje:

1. Punkt 13 rozporządzenia mego z dnia 14 stycznia 1924 roku (Dz. Urz. z 1924 r. Nr. 3, poz. 3) oraz wzory formularzy Nr. 43 — 52

uchylam, z równoczesnem wprowadzeniem następujących rocznych wykazów czynności Sądu Najwyższego, które będą sporządzane na wzorach formularzy dołączonych do niniejszego rozporządzenia:

a) izby I w sprawach cywilnych,
b) izby II w sprawach karnych,
c) izby III w sprawach cywilnych,
d) izby I w sprawach wyborczych,
e) wykaz czynności zgromadzenia ogólnego Sądu Najwyższego,
f) wykaz czynności Sądu Najwyższego jako senatu dla spraw dyscyplinarnych adwokackich,
g) wykaz czynności Sądu Najwyższego jako senatu dla spraw dyscyplinarnych sędziowskich,
h) roczny wykaz składu osobowego władz sądowych i prokuratorskich.

2. Wyrazy „sędzia pokoju", względnie: „sąd pokoju" oraz „sędzia powiatowy i sąd powiatowy", wymienione w mojem rozporządzeniu z dnia 14 stycznia 1924 roku (Dz. Urz. Nr. 3/24, poz. 3) zastępuje się odpowiednio wyrazami: „sędzia grodzki" względnie „sąd grodzki".

3. Władze sądowe i prokuratorskie I i II instancji sporządzą roczne wykazy czynności w sprawach karnych za 1929 rok osobno za pierwsze i osobno za drugie półrocze.

4. Wykazy czynności w sprawach karnych za pierwsze półrocze 1929 roku władze sądowe i prokuratorskie pierwszych dwóch instancyj sporządzą na dotychczasowych formularzach ustalonych mojem rozporządzeniem z dnia 14 stycznia 1924 roku.

5. Za drugie półrocze 1929 roku oraz za następne lata władze sądowe i prokuratorskie dwóch pierwszych instancyj będą sporządzały wykazy czynności w sprawach karnych na formularzach dołączonych do niniejszego rozporządzenia z zastosowaniem przepisów mego rozporządzenia z 14 stycznia 1924 r.

6. Zbiorowe wykazy czynności za pierwsze i drugie półrocze 1929 roku prześlą władze sądowe i prokuratorskie I i II instancji w terminach ustalonych w mojem rozporządzeniu z dnia 14 stycznia 1924 r. (Dz. Urz. Nr. 3/24, poz. 3).

7. Wzory formularzy rocznych wykazów czynności Nr. Nr. 1 — 8, 20 — 25, i 32 — 37 dołączone do poprzedniego rozporządzenia z dnia 14 stycznia 1924 roku uchylam i równocześnie wprowadzam w myśl przepisów niniejszego rozporządzenia wzory formularzy rocznych wykazów czynności dołączone do niniejszego rozporządzenia.

8. Począwszy od dnia 1 stycznia 1931 roku roczne wykazy czynności władz sądowych i prokuratorskich w sprawach karnych nadsyłane będą za cały rok w terminach ustalonych w punkcie 5 mego rozporządzenia z dnia 14 stycznia 1924 roku (Dz. Urz. Nr. 3/24, poz. 3).

9. Władze sądowe pierwszych dwóch instancyj oraz inne urzędy wymiaru sprawiedliwości sporządzać będą roczne wykazy czynności w sprawach cywilnych nadal na formularzach ustalonych rozporządzeniem z 14 stycznia 1924 roku z zastosowaniem przepisów tegoż rozporządzenia.

10. Przepisy rozporządzenia mego z dnia 14 stycznia 1924 roku nie uchylone niniejszem rozporządzeniem obowiązują nadal.

11. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Sprawiedliwości:
St. Car

Wzór Nr. 1.

Wykaz czynności sądów grodzkich w okręgu sądu okręgowego w ... w sprawach karnych za rok ...

Grupa	Podgrupa	Nr	Rubryka
			Nazwa sądu grodzkiego
Ogólny ruch spraw		1	Pozostało z roku ubiegłego
		2	Wpłynęło
		3	Załatwiono
		4	Pozostało na rok następny
Wpłynęło (rubr. 2)		5	wskutek skarg osób prywatnych
		6	wskutek odstąpienia przez inne władze sądowe lub prokuratorskie
		7	wskutek doniesień władz policyjnych
		8	wskutek przekazania przez inne władze administracyjne lub urzędy
Załatwiono (rubr. 3)		9	nakazem karnym art. 31—40 przepisów wprowadz. k. p. k.
		10	wyrokiem
	Umorzeniem	11	Za zgodą oskarżyciela art 4.67 k. p. k.
		12	skutkiem nieusprawiedliwionego niestawiennictwa oskarżyciela posiłkowego lub prywatnego (art. 327 k. p. k.)
		13	Ogółem (rub. 11 i 12)
		14	w inny sposób
		15	zawieszeniem (art. 5 k. p. k.)
		16	pozostawieniem bez biegu 554 § 3 k. p. k.
		17	odstąpiono według właściwości
		18	Liczba spraw załatwionych wyrokami zaocznemi (art. 379 k. p. k.)
		19	Liczba wniesionych sprzeciwów na wyroki zaoczne (art. 381 § 1 k. p. k.)
Liczba spraw załatwionych	w których postępowanie trwało	20	do 1 miesiąca
		21	do 6 miesięcy
		22	do 1 roku
		23	dłużej niż rok
Liczba spraw niezałatwionych pozostających w toku	postępowania	24	do 1 miesiąca
		25	do 6 miesięcy
		26	do 1 roku
		27	dłużej niż rok
Liczba spraw w których	założono	28	apelacje
		29	kasacje (art. 488 k. p. k. i art. 41 przepisów wprowadz. k. p. k.)
		30	zażalenia
		31	Ilość załatwionych żądań pomocy sądowej w zakresie czynności sądowej (art. 48, 344 i 345, 446 k. p. k.)
		32	Ilość załatwionych żądań pomocy sądowej w zakresie czynności śledczych art. 17, 258 § 2 i 269 k. p. k.

Wzór Nr. 2.

Wykaz czynności sędziów śledczych (względnie sędziów grodzkich prowadzących śledztwa) w okręgu sądu okręgowego w .... za rok ....

Nazwa okręgu sędziego śledczego względnie sądu grodzkiego prowadzącego śledztwa	Ogólny ruch śledztw				Wpłynęło				Załatwiono i przesłano śledztw							Liczba śledztw załatwionych w których postępowanie trwało				Liczba śledztw niezałatwionych pozostających w toku postępowania					Ruch śledztw zwróconych celem uzupełnienia (śledztw tych nie należy wykazywać w działach poprzednich)					Liczba załatwionych w ciągu roku żądań pomocy sądowej (rekwizycyj)	
									do prokuratora																						
	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	wskutek oświadczeń i skarg osób prywatnych tudzież na wniosek oskarżonego	wskutek zawiadomień policji	wskutek zawiadomień innych władz administracyjnych i urzędów	wskutek wniosku prokuratora	z art. 275 k. p. k.	z art. 272 k. p. k.	z art. 130 k. p. k.	z art. 5 k. p. k.	z innych artykułów k. p. k.	według właściwości z art. 11 k. p. k.	do innych urzędów	do 1 miesiąca	do 6 miesięcy	do 1 roku	dłużej niż rok	do 1 miesiąca	do 6 miesięcy	do 1 roku	dłużej niż rok	w tej liczbie śledztw z zaaresztowanymi trwających w toku dłużej niż rok	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	w tej liczbie śledztw trwających dłużej niż rok od daty wszczęcia śledztwa	z art. 251 k. p. k.	z art. 269 k. p. k.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Wzór Nr. 3.

Wykaz czynności sądu okręgowego w .... jako I instancji w sprawach karnych za 19...... rok.

Grupa	Podgrupa		Nr	Rubryka	
Ogólny ruch spraw			1	Pozostało z roku ubiegłego	
			2	Wpłynęło	
			3	Załatwiono	
			4	Pozostało na rok następny	
Załatwiono	na posiedzeniach jawnych		5	wyrokami	
			6	w tej liczbie ukończono wyrokami zaocznemi	
			7	umorzeniem	
			8	zawieszeniem postępowania	
			9	zwróceniem do uzupełnienia śledztwa	
	na posiedzeniach niejawnych	umorzeniem	10	z art. 3, 67 i 288 k. p. k.	
			11	z art. 3 i 288 k. p. k. zgodnie z wnioskami prokuratora	
			12	dla innych przyczyn	
			13	ogółem (rub. 10 — 12)	
			14	sporów o właściwości	
			15	odstąpieniem według właściwości lub przekazaniem (art. 37—38 i 288 k. p. k.) do innego okręgu sądowego	
			16	zawieszeniem postępowania	
			17	zwróceniem do uzupełnienia śledztwa	
			18	w inny sposób	
			19	spraw o zastosowanie tymczasowego uwolnienia	
			20	innych spraw	
Liczba spraw w których założono			21	apelacje	
			22	kasacje	
			23	zażalenia	
			24	Ogólna liczba wyroków zaocznych	
			25	Liczba wniesionych sprzeciwów na wyroki zaoczne	
Liczba spraw załatwionych na posiedzeniach jawnych, w których postępowanie trwało			26	do 3 miesięcy	
			27	do 6 miesięcy	
			28	do 1 roku	
			29	do 2 lat	
			30	dłużej niż 2 lata	
Liczba spraw niezałatwionych pozostających w toku postępowania			31	do 3 miesięcy	
			32	do 6 miesięcy	
			33	do 1 roku	
			34	do 2 lat	
			35	dłużej niż 2 lata	

Wzór Nr. 4.

Wykaz czynności sądu okręgowego w .... w sprawach karnych załatwionych w postępowaniu uproszczonem (art. 22 — 30 przep. wprowadz. k. p. k.) za rok ....

Ogólny ruch spraw				Z a ł a t w i o n o											Liczba spraw w których założono			Liczba spraw załatwionych, w których postępowanie trwało					Liczba spraw niezałatwionych, pozostających w toku postępowania				
Pozostało z roku ubiegłego	Wpłynęło	Załatwiono	Pozostało na rok następny	wyrokami	w tej liczbie ukończono wyrokami zaocznemi	umorzeniem	zawieszeniem postępowania	sporów o właściwości	przekazaniem na drogę postępowania zwyczajnego w trybie art. 26 przepisów wprowadzających k. p. k.	odstąpieniem według właściwości lub przekazaniem do innego okręgu sądowego (art. 37, 38 k. p. k.)	spraw o zastosowanie tymczasowego uwolnienia	w inny sposób	Ogólna liczba wyroków zaocznych	Liczba wniesionych sprzeciwów na wyroki zaoczne	apelacje	kasacje	zażalenie	do 1 miesiąca	do 3 miesięcy	do 6 miesięcy	do 1 roku	dłużej niż rok	do 1 miesiąca	do 3 miesięcy	do 6 miesięcy	do 1 roku	dłużej niż rok
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28

Wzór Nr. 5.

Wykaz czynności wydziału odwoławczego sądu okręgowego w .... w sprawach karnych za rok 19.........

			Nr.		
Ogólny ruch spraw			1	Pozostało z roku ubiegłego	
			2	Wpłynęło	
			3	Załatwiono	
			4	Pozostało na rok następny	
Wpłynęło			5	apelacyj	
			6	zażaleń	
			7	innych spraw	
Załatwiono	Apelacje	wyrokiem	8	zatwierdzajacym	
			9	zmieniającym	
			10	umorzeniem	
			11	zawieszeniem	
			12	w inny sposób	
	Zażalenia		13	uwzględnieniem	
			14	nieuwzględnieniem	
			15	inne sprawy	
Pozostało na rok następny			16	apelacyj	
			17	zażaleń	
			18	innych spraw	
Liczba spraw w których założono			19	kasacje	
			20	zażalenia	
Liczba spraw załatwionych, w których postępowanie trwało			21	do 3 miesięcy	
			22	do 6 miesięcy	
			23	do 1 roku	
			24	dłużej niż rok	
Liczba spraw niezałatwionych, pozostających w toku postępowania			25	do 3 miesięcy	
			26	do 6 miesięcy	
			27	do 1 roku	
			28	dłużej niż rok	
			29	dłużej niż 2 lata	

Wzór Nr. 6. Część 1.

Wykaz czynności prokuratury sądu okręgowego w .... za 19...... rok.

Ogólny ruch spraw				Śledztwa												Ogólny ruch spraw				Dochodzenia														Ilość założonych		
				Ze spraw tych skierowano (rub. 3)																Z dochodzeń tych skierowano (rubr. 19)																
				Do sądu okręgowego																																
Pozostało z roku ubiegłego	W p ł y n ę ł o	Z a ł a t w i o n o	Pozostało na rok następny	z aktami oskarżenia	w tej liczbie z aktami oskarżenia o przestępstwa służbowe	z wnioskami o umorzenie w trybie art. 271, 277 i 284 k. p. k.	w trybie oskarżenia prywatnego art. 69 k. p. k.	w trybie oskarżenia posiłkowego art. 70 k. p. k.	w trybie art. 5 k. p. k.	w trybie art. 22—30 przepisów wprowadzających kodeks postępowania karnego	w myśl ustawy karno-skarbowej z dn. 2.VIII 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 105, poz. 609)	Odstąpiono sądowi grodzkiemu	Odstąpiono innym władzom i urzędom	Załatwiono w inny sposób	Zwrócono sędziemu śledczemu celem uzupełnienia śledztwa	Pozostało z roku ubiegłego	W p ł y n ę ł o	Z a ł a t w i o n o	Pozostało na rok następny	do sądu okręgowego z aktami oskarżenia	w tej liczbie z aktami oskarżenia o przestępstwa służbowe	w trybie oskarżenia prywatnego art. 69 k. p. k.	w trybie oskarżenia posiłkowego art. 70 k. p. k.	w trybie art. 5 k. p. k.	w trybie art. 22—30 przepisów wprowadzających kodeks postępowania karnego	do sądu okręgowego w trybie art. 210 p. 1 ustawy karno-skarbowej z dn. 2.VIII 1926 r. (Dz. U. R. P. Nr. 105, poz. 609)	do sędziego śledczego dla wszczęcia śledztwa	do sędziego grodzkiego według właściwości	do innych władz i urzędów	zwrócono władzom policyjnym celem uzupełnienia dochodzenia	n a u m o r z e n i e	załatwiono w inny sposób	w trybie postępowania doraźnego	a p e l a c y j	k a s a c y j	z a ż a l e ń
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37

Wzór Nr. 6. Część 2.

Wykaz czynności prokuratury sądu okręgowego w .... za rok 19......

Grupa	Podgrupa	Nr.	Rubryka	
Z ogólnej liczby osądzonych w ciągu roku było	skazanych	1	za zbrodnię	
		2	za występek	
		3	za wy (prze) kroczenie	
	uniewinnionych	4	za zbrodnię	
		5	za występek	
		6	za wy (prze) kroczenie	
Ogólna liczba skazanych i uniewinnionych		7	z oskarżenia publicznego	
		8	z oskarżenia posiłkowego	
		9	z oskarżenia prywatnego	
		10	Ogólna liczba oskarżonych, względem których zarządzono zbadanie władz umysłowych	
Ilość oskarżonych których ścigał		11	prokurator	
		12	oskarżyciel posiłkowy	
		13	oskarżyciel prywatny	
Ilość skazanych wskutek ścigania przez		14	prokuratora	
		15	oskarżyciela posiłkowego	
		16	oskarżyciela prywatnego	
Ogólna liczba osób zaaresztowanych		17	względem których aktu oskarżenia nie wniesiono	
		18	przed wniesieniem aktu oskarżenia	
		19	po wniesieniu aktu oskarżenia	
Ilość osób sądzonych w sprawach dyscyplinarnych		20	oskarżonych	
		21	skazanych	

Wzór Nr. 7.

Wykaz czynności sądu apelacyjnego w .... w sprawach karnych za 19...... rok.

Pozostało z roku ubiegłego			Wpłynęło spraw			Załatwiono											Pozostało na rok następny			Liczba spraw, w których założono			Liczba spraw apelacyjnych załatwionych, w których postępowanie trwało				Liczba spraw apelacyjnych nie załatwionych, pozostających w toku postępowania				
Spraw do rozpatrzenia w sądzie apelacyjnym jako I instancji	spraw do rozpatrzenia w sądzie apelacyjnym jako II inst. wynikłych na skutek		do sądu apelacyjnego jako I-ej instancji	do sądu apelacyjnego jako II instancji na skutek		w sądzie apelacyjnym jako I instancji		Sprawy apelacyjne							spraw wynikłych wskutek zażaleń		spraw do rozpatrzenia w sądzie apelacyjnym jako I-ej instancji	spraw do rozpatrzenia w sądzie apelacyjnym jako II inst. wynikłych na skutek													
								wynikłe na skutek apelacji prokuratora		wynikłe na skutek apelacji osób prywatnych																					
	apelacyj	zażaleń		apelacyj	zażaleń	na posiedzeniach jawnych	na posiedzeniach niejawnych	uwzględnieniem apelacji	oddaleniem apelacji	uwzględnieniem apelacji	oddaleniem apelacji	umorzeniem	zawieszeniem	w inny sposób	uwzględnieniem zażalenia	nieuwzględnieniem zażalenia		apelacyj	zażaleń	apelacje	kasacje	zażalenia	do 6 miesięcy	do 1 roku	do 2 lat	dłużej niż 2 lata	do 3 miesięcy	do 6 miesięcy	do 1 roku	do 2 lat	dłużej niż 2 lata
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32

Wzór Nr. 8.

Wykaz czynności prokuratury sądu apelacyjnego w .... za 19........ rok.

		Nr		
Wpływ spraw do wniosku		1	w sądzie	
		2	w konsystorzu	
Ogólny ruch w sprawach podlegających właściwości sądu apelacyjnego jako I instancji		3	Pozostało z roku ubiegłego	
		4	Wpłynęło	
		5	Załatwiono	
		6	Pozostało na rok następny	
Załatwione sprawy skierowano do sądu apelacyjnego	jako I instancji	7	z aktami oskarżenia w trybie art. 277 i 284 k. p. k.	
		8	z wnioskami o umorzenie w trybie art. 271, 277 i 284 k. p. k.	
		9	w trybie art. 5 k. p. k.	
		10	zażalenia w trybie art. 288 i 289 k. p. k.	
	jako II instancji	11	z aktami oskarżenia i wnioskami	
		12	z oskarżenia prywatnego art. 69 k. p. k.	
		13	z oskarżenia posiłkowego art. 70 k. p. k.	
		14	Skierowano do uzupełnienia śledztwa	
		15	Skierowano do innych władz i urzędów	
		16	Liczba załatwionych zażaleń art. 70 i 245 k. p. k.	
		17	W tej liczbie zażaleń zaskarżonych do sądu apelacyjnego	
Liczba założonych		18	apelacyj	
		19	kasacyj	
		20	zażaleń	
Ogólna liczba korespondencyj		21	otrzymanych pism	
		22	wysłanych pism	
Ilość odbytych przy udziale podprokuratorów posiedzeń	jawnych	23	w sprawach karnych	
		24	w sprawach cywilnych	
		25	niejawnych w sprawach karnych	
		26	sądów komisji dyscyplinarnej	
		27	komisyj egzaminacyjnych dla wyższych funkcjonarjuszów policji	
		28	komisyj kwalifikacyjnych dla wyższych funkcjonarjuszów policji	

Wzór Nr. 43.

Wykaz czynności izby I Sądu Najwyższego w sprawach cywilnych

za 19........ rok.

U w a g a : Suma rubryk 1 i 2 powinna się równać sumie rubryk 3 i 4; suma rubryk 21, 22, 25 i 26 musi się równać liczbie w rubryce 3 i 20. Suma rubryk 5 do 19 nie musi się zgadzać z liczbą spraw rozpoznanych (rubr. 3), ale nie może być od niej mniejsza. W rubrykach tych (5 do 19) należy wykazać każdy rodzaj załatwienia t. j. wpisać n. p. przy kilku skargach w jednej sprawie wynik każdej skargi oddzielnie. Przy jednej skardze częściowe jej uzględnienie wykazać należy w rubryce „uwzględnienie".

Ogólny ruch spraw				Z liczby spraw rozpoznanych załatwiono																Z ogólnej liczby spraw wykazanych w rubr. 3 i 20					
				skarg kasacyjnych			skarg restytucyjnych			skarg osób trzecich			skarg incydentalnych							rozpoznano		w tej liczbie rozpoznano			przekazano
Pozostało z roku ubiegłego	Wpłynęło	Rozpoznano	Pozostało na rok następny	uwzględnieniem	oddaleniem	pozostawieniem bez rozpoznania	uwzględnieniem	oddaleniem	pozostawieniem bez rozpoznania	uwzględnieniem	oddaleniem	pozostawieniem bez rozpoznania	uwzględnieniem	oddaleniem	pozostawieniem bez rozpoznania	u m o r z e n i e m	przekazaniem sądom z tytułu sporu kompetencyjnego	w i n n y s p o s ó b	Sprawy ogólnego dziennika Nr.	bez posiedzenia dekretem Prezesa	w składzie zwyczajnym	w składzie 7 sędziów	w składzie całej Izby	rozpoznano na zgromadzeniu połączonych izb cywilnych	zgromadzeniu ogólnemu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26

Wzór Nr. 44.

Wykaz czynności izby II Sądu Najwyższego w sprawach karnych

za 19........ rok.

U w a g a: W rubrykach 1 — 4 liczy się liczbę spraw, w rubrykach 5 — 26 liczbę osób, w rubryce 1 — 4 należy wykazać liczbę spraw, które wpłynęły w roku sprawozdawczym, bez względu na liczbę osób, które wniosły skargi, natomiast w rubr. 5—26 należy podać liczbę skarg załatwionych w roku sprawozdawczym, bez względu na to, czy sprawa wpłynęła w roku sprawozdawczym, czy wcześniej, miarodajną jest przytem liczba osób, które wniosły skargi, bez względu na to, z ilu osób składa się w procesie strona przeciwna. Każda w wykazie załatwiona skarga ma być liczona **tylko raz** bez względu na liczbę orzeczeń zapadłych w danej sprawie i to jako uwzględniona, choćby była tylko częściowo uwzględniona.

Suma rubryk 1 i 2 musi się równać sumie rubryk 3 i 4.

Suma rubryk 26—28 i 31 musi się równać sumie rubryk 3 i 26.

Suma rubryk 5—25 nie musi się zgadzać z liczbą załatwionych spraw (rubr. 3), nie może być jednak od niej mniejsza.

Ogólny ruch spraw (według listy spraw)				Załatwiono (według liczby osób)																					Sprawy z dziennika ogólnego N.	Z ogólnej liczby spraw wykazanych w rubryce 3				
				kasacyj wniesionych przez									wniosków o wznowienie postępowania			zażaleń			z art. 518 k.p.k.							rozpoznano		w tej liczbie rozpoznano		przekazano
				oskarżonego			oskarżyciela			powoda cywilnego																				
Pozostało z roku ubiegłego	Wpłynęło	Rozpoznano	Pozostało na rok następny	uwzględnieniem	oddaleniem	pozostawieniem bez rozpoznania	uwzględnieniem	oddalaniem	pozostawieniem bez rozpoznania	uwzględnieniem	oddaleniem	pozostawieniem bez rozpoznania	uwzględnieniem	oddaleniem	pozostawieniem bez rozpoznania	uwzględnieniem	oddaleniem	pozostawieniem bez rozpoznania	uniewinnieniem	umorzeniem postępowania	w drodze nadzoru	sporów o właściwość	przekazaniem do innego okręgu	w inny sposób		bez posiedzenia dekretem prezesa	w składzie zwyczajnym	w składzie 7 sędziów	w składzie całej izby	zgromadzeniu ogólnemu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31

Wykaz czynności izby III Sądu Najwyższego w sprawach cywilnych (Sekcja I)

Wzór Nr. 45.

za 19 .... rok.

U w a g a: 1. Suma rubryk 1 i 2 musi się równać sumie rubryk 3 i 4, suma rubryk 17 i 18 sumie rubryk 19 i 20, wreszcie suma rubryk 34, 35, 38 i 39 — ogólnej liczbie spraw I, II, III, IV i V załatwionych.
2. W rubrykach załatwiono należy wykazać każdy rodzaj załatwienia. Suma rubryk tych nie musi się zgadzać z liczbą spraw załatwionych, ale nie może być od niej mniejszą.

I. R e w i z j e									II. Rekursy i rekursy rewizyjne							III. O d w o ł a n i a									IV. Sprawy w Sądzie Najwyższym jako I instancji					V. Sprawy z ogólnych rejestrów			Z ogólnej liczby spraw I, II, III, IV i V załatwionych rozpoznano					
Liczba spraw				załatwiono							załatwiono					Liczba spraw				załatwiono							załatwiono			spraw wpłynęło					w tej liczbie rozpoznano			Przekazano
Pozostało z roku ubiegłego	Wpłynęło	Załatwiono	Pozostało na rok następny	Przez zatwierdzenie	przez zmianę	przez uchylenie	w inny sposób	liczba ustnych rozpraw rewizyjn.	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	przez zatwierdzenie	przez zmianę	przez uchylenie	w inny sposób	pozostało na rok następny	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	załatwiono	pozostało na rok następny	przez zatwierdzenie	przez zmianę	przez uchylenie	w inny sposób	liczba ustnych rozpraw rewizyjnych	pozostało z roku ubiegłego	wpłynęło	wyrokiem	w inny sposób	pozostało na rok następny	Nd c	N c	Na	bez posiedzenia dekretacją Prezesa	w składzie zwyczajnym	w składzie 7 sędziów	w składzie całej izby	na zgromadzeniu połączonych izb cywilnych	zgromadzeniu ogólnemu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39

Wzór Nr. 46.

Wykaz czynności izby III (Sekcji II) Sądu Najwyższego w sprawach cywilnych za 19 .... rok.

Uwaga: 1) Suma rubryk 1 i 2 musi się równać sumie rubryk 3 i 4, a suma rubryk 25, 26, 29 i 30 — ogólnej liczbie spraw I, II, III i IV załatwionych.

2) W rubrykach „załatwiono" należy wykazać każdy rodzaj załatwienia. Suma rubryk tych, nie musi się zgadzać z liczbą spraw załatwionych, ale nie może być od niej mniejszą.

I. Rewizje									II. Zażalenia							III. Sprawy w Sądzie Najwyższym, jako I-ej instancji					IV. Sprawy z rejestru ogólnego			Z liczby spraw wykazanych w rubrykach I — IV					
Liczba spraw				Rewizje załatwione							Załatwiono							Załatwiono			Spraw wpłynęło			Rozpoznano					Przekazano
																										W tej liczbie rozpoznano			
Pozostało z roku ubiegłego	Wpłynęło	Załatwiono	Pozostało na rok następny	przez oddalenie	przez uchylenie i orzeczenie w sprawie samej	przez przekazanie	w inny sposób (umorzono)	Liczba ustnych rozpraw rewizyjnych	Pozostało z roku ubiegłego	Wpłynęło	przez oddalenie	przez uchylenie i orzeczenie w rzeczy samej	przez przekazanie	w inny sposób	Pozostało na rok następny	Pozostało z roku ubiegłego	Wpłynęło	wyrokiem	w inny sposób	Pozostało na rok następny	Nd c	N c	Na	bez posiedzenia dekretacją Prezesa	w składzie zwyczajnym	w składzie 7 sędziów	w składzie całej izby	na zgromadzeniu połączonych izb cyw.	zgromadzeniu ogólnemu
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30

Wzór Nr. 47.

Wykaz czynności izby I Sądu Najwyższego w sprawach wyborczych

za 19.......... rok.

U w a g a: 1) Suma z liczb podanych w rubrykach 1—4 powinna się równać liczbie z rubryki 5); suma z liczb podanych w rubrykach 6—9 musi się równać liczbie z rubryki 10-tej; suma z liczb zamieszczonych w rubrykach 12—19 musi się równać liczbie z rubryki 20-ej. Suma z liczb podanych w rubrykach 21—24 powinna się równać liczbie z rubryki 25-tej.

2) Suma z liczb podanych w rubrykach 5 i 10 musi się równać liczbie z rubryki 11-tej.

3) Suma z liczb zamieszczonych w rubrykach 5 i 10 powinna się równać sumie z liczb z rubryk 20 i 25-tej.

D o z a ł a t w i e n i a											Z a ł a t w i o n o									P o z o s t a ł o				
Pozostało z roku ubiegłego					Wpłynęło w okresie sprawozdawczym						Skarg na niewpisanie do spisu wyborców		Protestów przeciwko ważności wyborów		Protestów przeciwko wyborowi posłów		Z ustawy z dn. 23. IV.1920 r.							
Skarg na niewpisanie do spisu wyborców	Protestów przeciwko ważności wyborów	Protestów przeciwko wyborowi posłów	Z ustawy z dn. 23.IV 1920 r. o ograniczeniach w sprzedaży napojów alkoholowych (Dz. Ust. Nr. 37—1920 r. poz. 210 i Dz. Ust. Nr. 35—1922 r. poz. 299)	R a z e m	skarg na niewpisanie do spisu wyborców	protestów przeciwko ważności wyborów	protestów przeciwko wyborowi posłów	z ustawy z dn. 23.IV 1920 r. o ograniczeniach w sprzedaży napojów alkoholowych (Dz. Ust. Nr. 37—1920 r. poz. 210 i Dz. Ust. Nr. 35 - 1922 r. poz. 299)	R a z e m	O g ó ł e m	na posiedzeniach niejawnych	na posiedzeniach publicznych	na posiedzeniach niejawnych	na posiedzeniach publicznych	na posiedzeniach niejawnych	na posiedzeniach publicznych	na posiedzeniach niejawnych	na posiedzeniach publicznych	R a z e m	skarg na niewpisanie do spisu wyborców	protestów przeciwko ważności wyborów	protesty przeciwko wyborowi posłów	z ustawy z dn. 23.IV.1920 r. o ograniczeniach sprzedaży napojów alkoholowych (Dz. Ust. Nr. 37—1920 r., poz. 210 i Dz. Ust. Nr. 35—1922 r. poz. 299)	R a z e m
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

Wzór Nr. 48.

Wykaz czynności zgromadzenia ogólnego Sądu Najwyższego za rok 19.........

U w a g a: 1) Suma z rubryk A i B musi się równać sumie z rubryk C i D.
2) Suma z rubryk 1—5 powinna się równać liczbie z rubryki 6-ej.
3) Suma z rubryk 1—5 i 7—9 musi się równać liczbie z rubryki 10-ej.

		Sprawy przekazane przez Izby Sądu Najwyższego				Inne sprawy	Razem	Opinje	Przez uchwałę zasad prawnych art. 40 § 3 u. s. p.	Sprawy administracyjne	Ogółem
		I	II	III	wyborcze						
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
A	Pozostało z roku ubiegłego										
B	W p ł y n ę ł o										
C	Z a ł a t w i o n o: przez oddalenie										
	przez uchylenie										
	przez pozostawienie bez rozpoznania										
	przez przekazanie sądom (wzgl. izbom S.N.)										
	przez umorzenie										
	przez wydanie opinji										
	przez uchwałę zasad prawnych art. 40 § 3 u.s.p.										
	spraw administracyjnych										
	R a z e m										
D	Pozostało na rok następny										

Wzór Nr. 49.

Wykaz czynności Sądu Najwyższego jako Senatu dla spraw dyscyplinarnych adwokackich

za 19........... rok.

Uwaga: Suma z liczb podanych w rubrykach A i B musi się równać sumie z liczb z rubryk C i D.

	A	B	C					D
			Załatwiono					
	Pozostało z roku ubiegłego	Wpłynęło	zatwierdzeniem	uchyleniem	zmianą częściową	umorzeniem	przekazaniem sądowi dyscyplinarnemu Naczelnej Rady Adwokackiej	Pozostało na rok następny
	1	2	3	4	5	6	7	8

Wzór Nr. 50.

Wykaz czynności Sądu Najwyższego jako Senatu dla spraw dyscyplinarnych sędziowskich za 19.......... rok.

UWAGA: 1) Suma z liczb podanych w rubrykach 1 i 2 musi równać się sumie z liczb z rubryk 3, 4, 5, 6 i 8,
2) Suma z liczb podanych w rubrykach 3, 4, 5 i 6 musi równać się liczbie z rubryki 7-ej

Sąd Najwyższy jako instancja	A	B	C					D
			Załatwiono					
	Pozostało z lat ubiegłych	Wpłynęło	Zatwierdzeniem	Uchyleniem	Zmianą częściową	Umorzeniem	Razem	Pozostało na rok następny
	1	2	3	4	5	6	7	8

Wzór Nr. 51.

Roczny wykaz składu osobowego władz sądowych i prokuratorskich

Sąd Okręgowy (Apelacyjny — Najwyższy) w .... za 19........ rok.

Nazwy sądów okręgowych i okręgów apelacyjnych z podaniem nazw poszczególnych wydziałów (izb) tudzież ilości zatrudnionych w nich sędziów	Prezesi	Wiceprezesi	Sędziowie Sądu Najwyższego względ. apelacyjnego lub okręgowego	Prokuratorzy	Wiceprokuratorzy	Podprokuratorzy	Okręgowi sędziowie śledczy	Sędziowie grodzcy	Sędziowie grodzcy bez stałego miejsca służbowego	Asesorowie	Aplikanci	Komornicy	Pisarze hipoteczni	Notarjusze
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14

4.

ROZPORZĄDZENIE

Ministra Sprawiedliwości z dnia 31 grudnia 1929 roku o utworzeniu piątego urzędu notarjusza przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Płocku.

Na podstawie art. 4 ustawy notarjalnej z 1866 r. zarządzam co następuje:

§ 1. Tworzy się piąty urząd notarjusza przy wydziale hipotecznym sądu okręgowego w Płocku.

§ 2. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 stycznia 1930 r.

Kierownik Ministerstwa Sprawiedliwości:
Dutkiewicz

OKÓLNIK Nr. 1513/I.U./29

w sprawie

opłat za odpisy wyroków i postanowień.

Do wszystkich sądów.

W praktyce wydarza się, że sądy pierwszej instancji w razie zapowiedzenia apelacji przez oskarżyciela prywatnego lub posiłkowego doręczają im odpis wyroku tylko za opłatą przewidzianą rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 25 czerwca 1929 r. o opłatach za odpisy z akt sądowych w sprawach karnych (Dz. U. R. P. Nr. 47, poz. 392). Na uzasadnienie tego postępowania jest powoływany przepis art. 215 k. p. k. interpretowany w ten sposób, że jedynie oskarżony ma prawo otrzymać odpis wyroku bezpłatnie, natomiast inne osoby muszą wnieść opłatę w każdym wypadku.

Wykładnia ta sprzeciwia się dosłownemu brzmieniu przepisu art. 215 § 2 k. p. k. Według tego przepisu opłatę wnosi tylko „żądający" odpisu. Opłata ta należy się więc tylko wówczas, gdy wydanie odpisu jest uzależnione od żądania go przez interesowanego, nie zaś wówczas, gdy doręczenie odpisu nastąpić ma niezależnie od takiego żądania, a mianowicie z urzędu. Według art. 376 §§ 2 i 3 k. p. k. **należy** odpis wyroku doręczyć stronie, która zgłosiła zapowiedzenie apelacji, względnie obrońcy i ustawa nie wymaga specjalnego żądania, aby odpis wyroku doręczono. W tym więc wypadku doręcza się stronie odpis wyroku z mocy przepisu prawnego w następstwie zapowiedzenia apelacji, a nie wskutek jej żądania, zaczem opłata za odpis nie należy się. Ewentualne „żądanie" odpisu w tym wypadku ma znaczenie tylko upomnienia się strony o spełnienie nakazu ustawy, lecz nie jest przesłanką doręczenia odpisu za dowodem doręczenia. Od doręczenia odpisu wyroku liczy się termin do wywodu apelacji, tak, że w razie zaniechania doręczenia mimo zapowiedzianej apelacji, sąd pozbawiałby stronę środka odwoławczego, naruszając wyraźny przepis prawa (art. 468, 469 k. p. k.).

Powyższe ma również zastosowanie do doręczenia odpisu wyroku w razie zapowiedzenia kasacji (art. 489 § 2 k. p. k.) oraz, gdy odpis postanowienia dołącza się z urzędu.

Warszawa, dnia 23 grudnia 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Sieczkowski
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1514/I.U./29

o wyznaczaniu przez sądy grodzkie spraw karno-skarbowych na jedno posiedzenie.

Do Panów Prezesów sądów okręgowych i do sądów grodzkich.

Właściwość sądów grodzkich w sprawach, przewidzianych ustawą karną skarbową, określona w rozporządzeniu z dnia 20 czerwca 1927 roku (Dz. U. R. P. Nr. 61, poz. 542), zostaje obecnie rozszerzona rozporządzeniem z dnia 23 listopada 1929 r. (Dz. U. R. P. Nr. 87, poz. 657). W celu usunięcia trudności, wynikających dla władz skarbowych przy wysyłaniu pełnomocników na posiedzenia sądów grodzkich w myśl art. 211 i 225 u. k. s. (co stanowi jedną z głównych przeszkód do rozszerzenia właściwości sądów grodzkich w tych sprawach), sądy grodzkie winny przestrzegać, aby terminy rozpraw w sprawach podlegających ustawie karnej skarbowej były wyznaczane w większych grupach na jedno posiedzenie. Również należy ściśle przestrzegać obowiązku zawiadamiania właściwych urzędów skarbowych o terminach tych rozpraw. Zawiadomienie należy kierować z reguły do tego urzędu skarbowego (§ 2, 3 i 4 rozp. poz. 693 z r. 1926), który przesyła sprawę sądowi w myśl art. 137 p. 3, 138 lub 188 u. k. s., a do innego urzędu skarbowego wówczas, gdy wskazano go w piśmie władzy skarbowej.

Panów Prezesów sądów okręgowych proszę, aby w trybie nadzoru czuwali nad prawidłowem wykonaniem powyższego.

Warszawa, dnia 23 grudnia 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Sieczkowski
Podsekretarz Stanu

OKÓLNIK Nr. 1515/II.GS/29

w sprawie

podatku dochodowego od dodatku mieszkaniowego.

Do wszystkich władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu, pismem z dnia 6-go grudnia 1929 roku L. D. V. 6156/2/29, odroczyło, na zasadzie art 120 ustęp drugi ustawy o państwowym podatku dochodowym (Dz. U. R. P. Nr. 58, poz. 411

z r. 1925), po koniec roku 1930, pobieranie podatku dochodowego od dodatku mieszkaniowego, wypłacanego funkcjonarjuszom państwowym, sędziom i prokuratorom.

O tem podaję do wiadomości i stosowania się w ślad za okólnikiem z dnia 1 maja 1929 r. Nr. 1468/II.G.S/29 (Dz. Urzęd. Nr. 10/29).

Warszawa, dnia 28 grudnia 1929 r.

Minister Sprawiedliwości:
w z. Sieczkowski
Podsekretarz Stanu

KOMUNIKAT

w sprawie upoważnienia Państwowej Fabryki Związków Azotowych w Tarnowie do kasowania pieczęcią firmową znaczków stemplowych, naklejanych na jej podaniach, wnoszonych do urzędów państwowych.

Do wiadomości wszystkich władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości.

Ministerstwo Skarbu pismem z dnia 26 października 1929 r. L. D. V. 3483/6 zawiadomiło Ministerstwo Sprawiedliwości, że do Państwowej Fabryki Związków Azotowych w Tarnowie wysłało następujące pismo:

Ministerstwo Skarbu L. D. V. 3483/6. Warszawa, dnia 26 października 1929 r. Do Państwowej Fabryki Związków Azotowych w Tarnowie.

Ministerstwo Skarbu oznajmia na pismo z dnia 3 kwietnia r. b. Nr. 4817/Z, że zgadza się na kasowanie pieczęcią firmową Państwowej Fabryki Związków Azotowych w Tarnowie znaczków stemplowych, naklejanych na jej podaniach, wnoszonych do urzędów państwowych.

Kasowanie ma się odbywać tak, aby część pieczęci znajdowała się na znaczkach, część zaś poza niemi na papierze. (—) *W. Koszko* Dyrektor Departamentu.

KOMUNIKAT

w sprawie rachunków bieżących, otwartych przed 1 listopada 1929 r.

Do wiadomości władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 8 listopada 1929 roku L. D. VII. 1703/2. Okólnik Nr. 108. Do wszystkich izb skarbowych (z wyjątkiem Izby Skarbowej Grodzkiej w Warszawie) i Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Skarbowy) w Katowicach.

Doszło do wiadomości Ministerstwa Skarbu, że niektóre kasy skarbowe na podstawie przepisów o rachunkach bieżących w brzmieniu rozporządzenia z dnia 29/7 1929 L. D. VII. 949/2 zażądały, aby dysponenci tych rachunków bieżących, które zostały otwarte na zasadzie dawnych przepisów nadesłali za pośrednictwem swoich władz przełożonych pisma o otwarciu rachunku bieżącego ze wskazaniem typu (A i B), tudzież no-

we wzory podpisów osób, upoważnionych do podpisywania zleceń wypłaty oraz odciski pieczęci urzędowej.

Wobec tego Ministerstwo Skarbu oznajmia, że wymieniony w § 2 ust. I. znowelizowanych przepisów o rachunkach bieżących tryb otwierania rachunków należy stosować tylko przy otwieraniu rachunków **nowych**, tudzież że w tych wypadkach żądanie nadsyłania wzorów podpisów osób, upoważnionych do podpisywania zleceń wypłaty, oraz odcisku pieczęci urzędowej **za pośrednictwem władzy przełożonej dysponenta**, jest niezgodne z § 19 wymienionych przepisów.

Co do rachunków, otwartych przed wejściem w życie znowelizowanych przepisów o rachunkach bieżących, to właściwi dysponenci nie mają obowiązku ponownego przesyłania do kas skarbowych wzorów podpisów i odcisku pieczęci, a podział rachunków na A i B w ciągu bieżącego okresu budżetowego należy ze względu na istniejące w pewnych wypadkach trudności pozostawić uznaniu dysponentów.

Dopiero z końcem bieżącego okresu budżetowego musi bezwzględnie nastąpić omawiany podział rachunków bieżących w celu rozpoczęcia w następnym okresie budżetowym prowadzenia rachunków bieżących z uwzględnieniem podziału na typy.

Gdyby podział rachunków bieżących na typy nie był uskutecznionu do końca bieżącego okresu budżetowego, należy wstrzymać realizowanie zleceń wypłaty tych władz, które nie zastosują się do wymagań przepisów i o poszczególnych wypadkach należy donieść Ministerstwu Skarbu.

Kasom skarbowym należy udzielić stosownego pouczenia. Za Dyrektora Departamentu: (—) *J. Brzuza* Naczelnik Wydziału.

KOMUNIKAT

w sprawie postępowania z blankietami zleceń wypłaty dawnego typu — w ślad zarządzenia z dn. 7 października 1929 r. L. D. VII. 1560/2/29 Dz. Urzęd. Min. Spr. Nr. 21/29.

Do wiadomości władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 14-go listopada 1929 r. L. D. VII. 1925/2.

Niektóre władze i urzędy państwowe przesyłają do Biura Druków Ministerstwa Skarbu zeszyty blankietów zleceń wypłaty dawnego typu, żądając nieraz zamiany na blankiety typu nowego.

Wobec tego Ministerstwo Skarbu oznajmia, że blankiety zleceń wypłaty dawnego typu powinny być zniszczone komisyjnie przez urzędy, w posiadaniu których się znajdują, tudzież, że blankiety zleceń wypłaty nowego typu można nabywać tylko w kasach skarbowych i wyłącznie za gotówkę. Za Dyrektora Departamentu: (—) *J. Brzuza* Naczelnik Wydziału.

KOMUNIKAT

w sprawie sposobu obliczania opłaty emerytalnej.

Do wiadomości władz asygnujących wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa oraz Komisji Kodyfikacyjnej.

Ministerstwo Skarbu, Warszawa, dnia 30 listopada 1929 r. L. D. 1160/2 Okólnik Nr. 111. Do wszystkich izb skarbowych oraz Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego (Wydział Skarbowy) w Katowicach.

Celem ujednostajnienia oraz uproszczenia sposobu obliczania opłaty emerytalnej od uposażeń urzędników, którą potrąca się z uposażenia w ciągu jednego roku od czasu osiągnięcia przez urzędnika wyższego szczebla uposażenia, w myśl postanowień art. 7 ustęp trzeci, ustawy z dnia 11 grudnia 1923 r. o zaopatrzeniu emerytalnem funkcjonarjuszów państwowych i zawodowych wojskowych (Dz. U. R. P. Nr. 6/24 r., poz. 46), Ministerstwo Skarbu zaleca stosować dla poszczególnych grup uposażenia urzędników stałe normy, wyrażone w złotych i groszach.

Normy te są następujące:

1) 20 zł 79 gr dla grup uposażenia II, III, IV i V;
2) 15 zł 59 gr dla grupy uposażenia VI;
3) 12 zł 47 gr dla grupy uposażenia VII;
4) 8 zł 32 gr dla grupy uposażenia VIII;
5) 6 zł 24 gr dla grupy uposażenia IX;
6) 4 zł 16 gr dla grup uposażenia X i XI;
7) 3 zł 12 gr dla grup uposażenia XII, XIII, XIV i XV;
8) 2 zł 08 gr dla grupy uposażenia XVI.

Przez dodanie jednej z podanych wyżej kwot w zależności od tego, do jakiej grupy uposażenia dany urzędnik należy — do 3% opłaty emerytalnej, obliczonej w myśl postanowień ustępu pierwszego cytowanego wyżej artykułu ustawy, uzyskuje się całkowitą sumę opłaty emerytalnej, podlegającej potrąceniu z uposażenia przez przeciąg roku od czasu osiągnięcia przez urzędnika wyższego szczebla uposażenia.

Przykład: urzędnik VIII st. sł. kawaler, mający uposażenie szczebla d, osiąga z dn. 1 lipca 1929 r. szczebel e.

Stała norma, o której wyżej mowa, wynosi dla VIII grupy uposażenia 8 zł 32 gr, którą dodaje się do kwoty 9 zł 93 gr, stanowiącej 3% opłatę emerytalną od uposażenia VIII grupy szczebla e. Suma podanych wyżej kwot **18 zł 25 gr** stanowi opłatę emerytalną, którą należy potrącać z uposażenia w okresie od 1 lipca 1929 r. do 30 czerwca 1930 r. (—) *Czauderna* Dyrektor Departamentu.

KOMUNIKAT

w sprawie fałszywego biletu bankowego 20-złotowego z datą 1 marca 1926 r.

Do wiadomości władz i urzędów wymiaru sprawiedliwości i więziennictwa.

Bank Polski. Zawiadomienie. W ostatnich dniach zatrzymano falsyfikat biletu bankowego 20-złotowego z datą 1 marca 1926 r. Typ III. Falsyfikat ten wykonano na papierze zwyczajnym, szarym, gładkim, podczas gdy bilety autentyczne drukowane są na papierze rypsowanym. Kolory farb ciemniejsze, brudne. Znak wodny z podobizną króla Kazimierza Wielkiego, liczbą „20" i skrótem „Zł", wykonano zapomocą nadruku farbą białą na marginesie przedniej strony, wskutek czego jest on niewidoczny na odwrotnej stronie biletu.

Siatka. mająca imitować rypsowany papier, wykonana jest również zapomocą farby białej, lecz tylko na przedniej stronie biletu. Rysunki zwłaszcza w drobnych szczegółach są zamazane, fragmenty zaś rysunków stylizowanych kwiatów i ptaków nie wykazują wyrazistości cieniowania jak na biletach autentycznych.

Napisy i podpisy mają kontury zamazane.

Cyfry w numeracji, nierówno rozstawione, wykonane są farbą ciemniejszą.

Falsyfikat jest naogół dosyć udatny i na pierwszy rzut oka trudny do rozpoznania.

Warszawa, dnia 29 listopada 1929 r.

Bank Polski.

Uzupełnienie do wykazu zaliczek w znaczkach sądowych (Dz. Urz. Nr. 5/26).

Nazwa sądu	Awans	Właściwa kasa skarbowa	Uwagi
Sąd grodzki w Wyszogródku	1.000 zł.	w Krzemieńcu	dotychczas 500 zł.

BIBLJOGRAFJA.

„Ruch Prawniczy, Ekonomiczny i Socjologiczny".

Wyszedł z druku 4-ty zeszyt „Ruchu Prawniczego, Ekonomicznego i Socjologicznego". Na treść zeszytu składają się: Artykuły: A. Peretiatkowicz prof.: Cezaryzm demokratyczny a konstytucja polska; K.

Kierski prez.: Liga Narodów a mniejszości w Polsce; M. Baumgart adw.: Legitymacja do skargi do Najw. Trybunału Administracyjnego; Zdz. Stahl dr.: Doktryna ilościowa w świetle metody statystycznej; J. Gutsche mg.: Nauka o prasie, jej organizacja i potrzeby. Przegląd piśmiennictwa: 37 recenzyj i sprawozdań krytycznych z zakresu prawa, ekonomji i socjologji oraz bogata bibljografja odnośnej literatury polskiej i obcej. Przegląd prawodawstwa administracyjnego. Sądownictwo: Przegląd orzecznictwa karnego i cywilnego Sądu Najwyższego dla wszystkich ziem polskich, Orzecznictwo Najwyższego Trybunału Administracyjnego. Kronika ekonomiczna: przemysł i górnictwo, stosunki walutowe, ubezpieczenie społeczne, kronika samorządowa miejska. — Prenumerata roczna 25 zł we wszystkich księgarniach.

Warszawa. Drukarnia Państwowa. Tłoczono z polecenia Ministra Sprawiedliwości. Nr. 48326.

Cena 50 gr.

Od Administracji: Prenumerata Dziennika Urzędowego Ministerstwa Sprawiedliwości od dnia 1 stycznia 1930 r. wynosi 2 zł. kwartalnie, 8 zł. rocznie.